

Comment encourager la participation de la communauté agricole aux programmes de rétribution en agroenvironnement?

Faby Anne Gagné-Mimeault
Sommet agroenvironnemental 2024



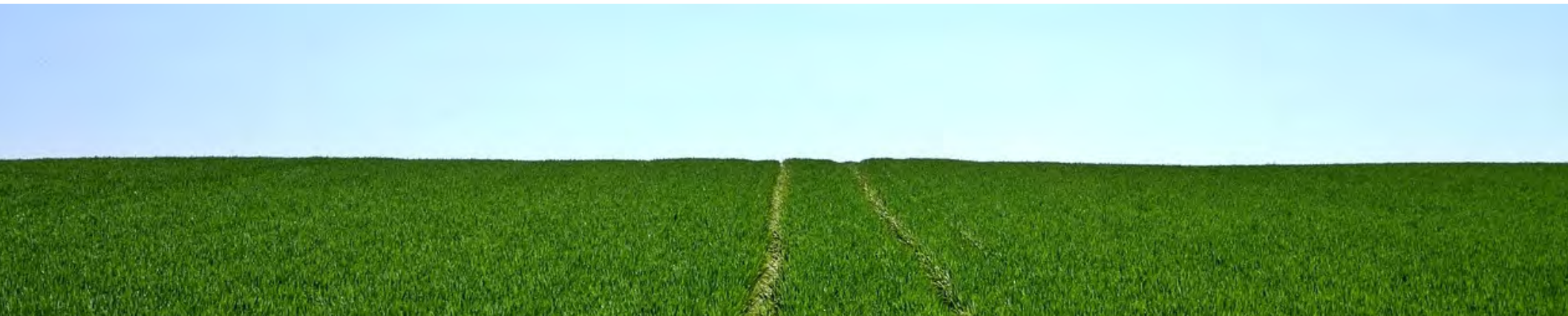
Chaire de recherche du Canada
en économie écologique



Institut des Sciences
de la Forêt tempérée

Mon parcours vers l'agroenvironnement

- Intérêt marqué pour le monde agricole et études en sciences environnementales
 - Agriculture urbaine et périurbaine
- Début d'un doctorat en économie écologique et agroécosystèmes en septembre 2022



Mon projet doctoral

- Conception de programmes agroenvironnementaux en fonction du contexte socio-économique dans lequel ils sont mis en oeuvre
 - Analyse institutionnelle ancrée dans les communautés agricoles
- Montérégie (sud du Québec) & Guinée (Afrique de l'Ouest)



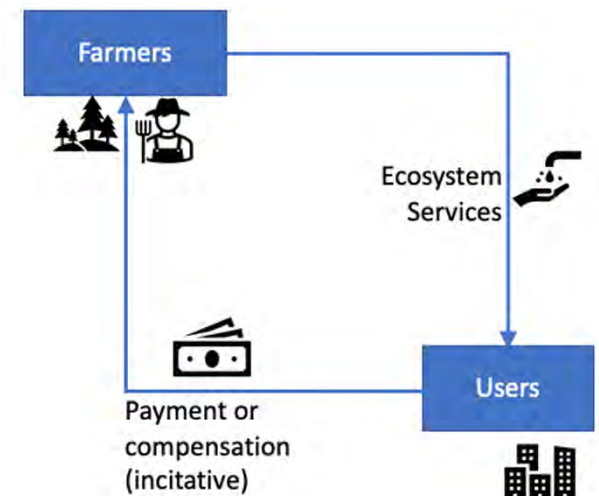
Projet pilote dans le sud du Québec

- Agriculture intensive & Qualité de l'eau dégradée par les activités agricoles
- Démontrer que la santé des écosystèmes du bassin versant peut s'améliorer par l'adoption pérenne d'un ensemble de solutions et de pratiques :
 - Corridor de liberté, bandes riveraines élargies, cultures de couverture, cultures intercalaires, semis direct, céréales ou prairie dans la rotation, etc.
- Aspects socio-économiques de la mise en oeuvre du projet pilote :
 - Types de mesures incitatives en adéquation avec le contexte
 - Enjeux sociaux et économiques présents sur le territoire



L'approche des services écosystémiques et des paiements pour services écosystémiques

- En agriculture, les services écosystémiques se regroupent selon 2 catégories:
 - Services bénéfiques à la production agricole (régulation du climat et approvisionnement en eau)
 - Services fournis par l'agriculture (production de nourriture et séquestration du carbone)
- Mécanismes où les bénéficiaires d'un service rémunèrent le fournisseur de ce service;
 - Transfert de ressources entre des acteurs sociaux
 - Programme de compensation des coûts additionnels ou d'une perte de revenus



Gomez-Baggethun et coll., 2009;
Muradian et coll., 2010; Méral et
Pesche, 2016; Brownson et coll.,
2019; Lévesque et coll., 2021

Les programmes de rétribution comme mécanisme économique incitatif

- Conception des programmes inspirée du principe transactionnel des PSE
 - Identification de PAE pouvant être adoptée par les producteur.trice.s agricoles
 - Offre de mesures incitatives ou de soutien pour la mise en oeuvre
 - Écoconditionnalité et additionnalité
- Programmes souvent volontaires et gouvernementaux
- L'adhésion à ces programmes demeurent faible
 - S'intéresser au contexte socio-économique d'une communauté pour susciter l'intérêt envers les programmes

An aerial photograph of a rural landscape. The foreground and middle ground are dominated by large, rectangular fields of a vibrant yellow color, likely rapeseed. A winding road or path cuts through the fields. In the background, there is a dense forest with trees in various shades of green and brown. The overall scene is bright and clear.

Démarche méthodologique

Méthodologie

- Analyse documentaire
 - Revue de la littérature grise et scientifique internationale
 - Sélection de cas d'analyse pertinents
 - Identifier les types de mécanismes de soutien et leurs caractéristiques
 - Grille d'analyse sur les modalités et les mécanismes des programmes
- Analyse qualitative
 - 20 entretiens semi-dirigés auprès de la communauté agricole (producteur.trice.s agricole, intervenant.e.s et parties prenantes)
 - Comprendre les perceptions de la communauté agricole et leur intérêt (ou désintérêt) à participer à des programmes



Résultats

Analyse documentaire

- Consultation de 30 programmes à travers le monde
- Sélection de cas où les programmes :
 - Visent le retrait des terres ou des pratiques de conservation du sol
 - Implantent des servitudes, offrent des baux ou une compensation par pratique
 - S'inscrivent dans des contextes agroenvironnementaux similaires au sud du Québec
- Analyse comparative des programmes les plus pertinents (Ostrom, 2010) :
 - Common Agricultural Policy, Catchment Sensitive Farming Initiative, Environmental Quality Incentives Program, Conservation Reserve Program, Conservation Reserve Enhancement Program, River Corridor Easement Program

Types de programmes selon leur mesure incitative principale

Soutien agronomique	Compensation	Réduction des coûts de production	Autre mesure incitative
<ul style="list-style-type: none">• Agronome de terrain disponible• Bureau local ou régional• Transfert de connaissances	<ul style="list-style-type: none">• Retrait de terres ou de cultures• Coût d'opportunité : prix de location des terres• Allègement des taxes• Droit de propriété des terres	<ul style="list-style-type: none">• Accès à de la machinerie• Partage des coûts d'implantation• Valable pour une période de transition	<ul style="list-style-type: none">• Programme pour la relève agricole• Approche collective (diversification des cultures)• Reconnaissance

Analyse qualitative

Évolution des fermes et changements

- Introduction du semis direct (ou travail réduit) et aux cultures de couverture
- Conseils auprès des fournisseurs, la présence des agronomes et des essais/journées de champs
- Optimisation du travail (peu de ferme en expansion)

Enjeux environnementaux

- Perçu que l'agriculture fait déjà beaucoup d'efforts
- Conscience des enjeux liés à la qualité des sols
- Qualité de l'eau peu discutés

Pratiques agroenvironnementales

- Intérêt pour les pratiques qui s'insèrent dans leurs pratiques actuelles (culture de couvertures, céréales et prairie)
- Peu d'intérêt pour les bandes riveraines élargies

Mesures compensatoires financières

- Parfois perçus comme un bonus (avis variés et vagues)
- Lourdeur administrative > bénéfices d'un programme
- Nécessaires pour les pratiques de retrait de culture
- Ne doit pas intervenir sur leur droit d'agir sur leurs terres



Faible adhésion aux
programmes
agroenvironnementaux

- Perception des règles (*no touch rule*)
- Compensation financière insuffisante
- Bureaucratie et administration
- Désir d'indépendance
- Manque de reconnaissance des efforts

} **Analyse coût-bénéfice**



Conclusion

Comment inclure la perspective de la communauté agricole dans la conception des programmes?



Durée du contrat



Compensation
incitative



Règles et conditions
flexibles



En accord avec les
besoins et valeurs

An aerial photograph of a rural landscape. The foreground is dominated by large, bright yellow fields, likely rapeseed, with visible furrows. In the middle ground, there are rolling green hills and a small cluster of buildings, possibly a farm or a small village. The background shows more green fields and a line of trees under a clear sky. The overall scene is peaceful and scenic.

Merci de votre écoute!