

Perceptions du projet de TGV Alto au Québec

Rapport

Août 2026

Présenté à l'équipe de l'UPA

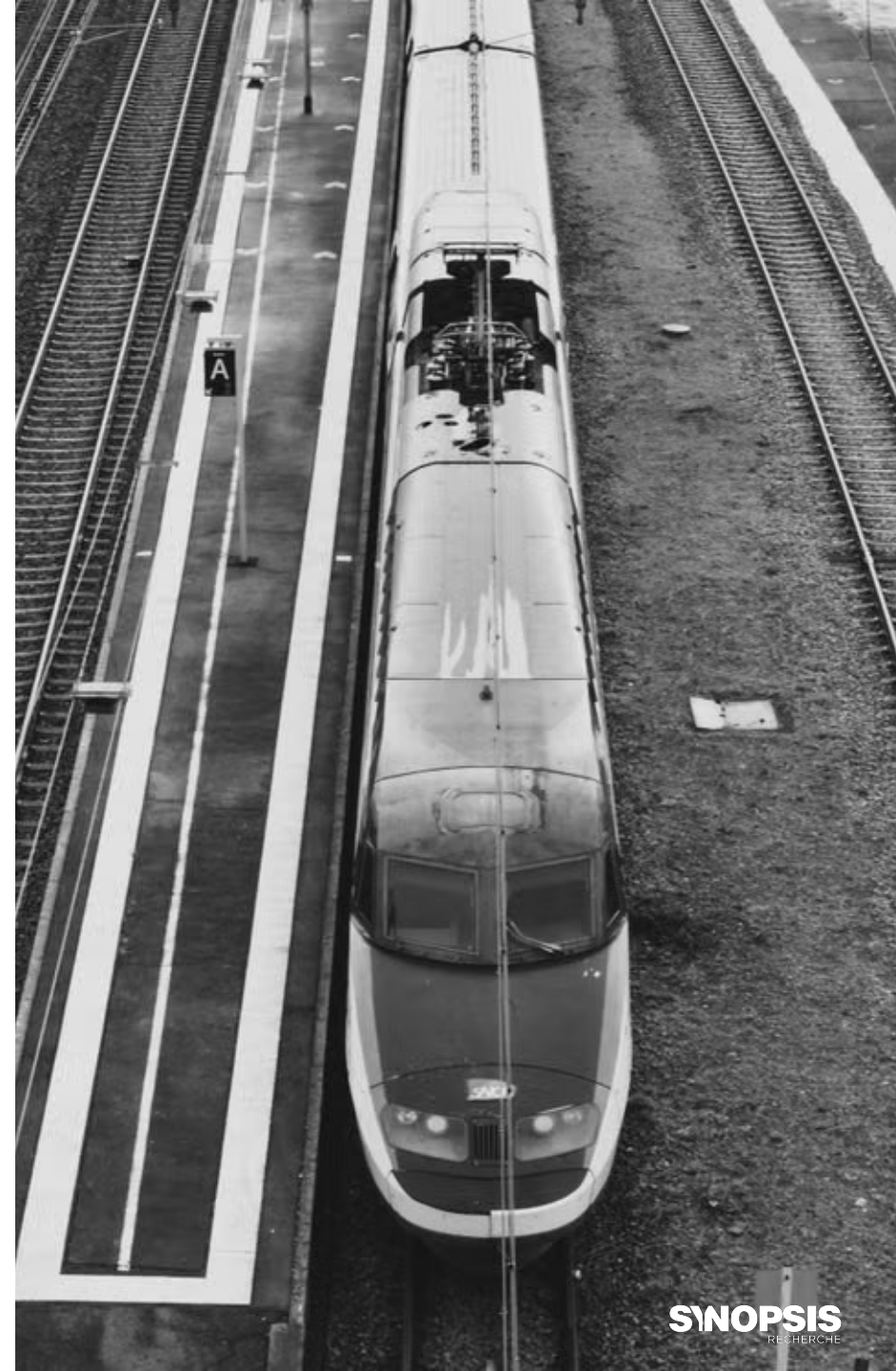
SYNOPSIS
RECHERCHE

Rappel des objectifs

Le gouvernement fédéral a confirmé en 2025 le projet de train à grande vitesse (TGV) Québec–Toronto, dont Alto pilote le développement depuis janvier 2026. À l'approche du tracé définitif, le débat public demeure polarisé et **l'UPA souhaitait une lecture indépendante de l'opinion des Québécois.**

Une étude a donc été mandatée, avec le soutien de Synopsis, afin de :

- Établir un **portrait de référence de l'appui** de la population au projet (situation actuelle)
- Mesurer **l'évolution de l'appui selon les paramètres présentés**, notamment :
 - Les coûts et le financement
 - L'échéancier de réalisation
 - L'accessibilité du service
 - Les impacts sur le territoire
 - La transparence des études publiques
- Évaluer **la réceptivité à une option ferroviaire alternative** (comparaison TGV / TGF sur les corridors existants)
- **Tester la résonance des principaux arguments, en faveur** (ex. : mobilité, modernité) **et en défaveur** (ex. : protection des terres agricoles, coûts) du projet
- Identifier **les valeurs et facteurs qui structurent l'opinion** (environnement, finances publiques, territoire, contexte économique)
- Dégager une **lecture régionale de l'opinion dans les régions les plus touchées** par le tracé, en complément du portrait provincial



Détails méthodologiques



En collaboration avec les équipes de l'UPA, nous avons développé et hébergé un questionnaire en ligne, administré au Québec en français et en anglais auprès d'un échantillon total de **1 100 répondants**.



Le questionnaire avait une durée d'environ 9 minutes



La collecte de données s'est échelonnée du 12 au 17 août 2026.



Nous utilisons un système de code couleur pour indiquer les différences significatives.

Lorsqu'un résultat se distingue de son complément (c'est-à-dire de l'ensemble des « autres répondants » regroupés) de manière significative, il est mis en évidence en **bleu (différence positive)** ou en **rouge (différence négative)**.



Au total, 1 100 questionnaires ont été complétés au Québec, incluant :

- n=117 Lanaudière
- n=122 Laurentides
- n=116 Mauricie
- n=137 Capitale-Nationale
- n=608 Reste du Québec

Pour être éligibles, les participants devaient être âgés de 18 ans et plus

Les données ont été pondérées en fonction de l'âge, du sexe, de la région et de la langue afin de refléter les répartitions connues de la population québécoise.



Sommaire exécutif

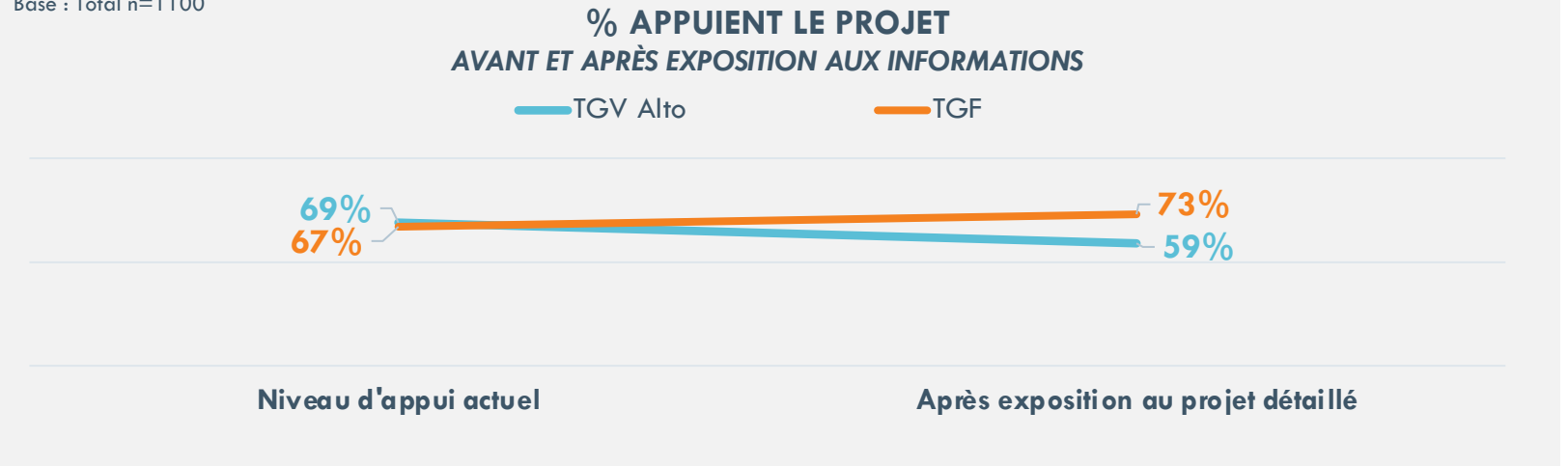
Plus les Québécois en apprennent sur le projet de TGV Alto, plus leur appui diminue, et plus leur appui envers le TGF augmente.

Si les Québécois sont présentement autant favorables au TGV qu'au TGF, l'exposition aux détails du projet favorise nettement le TGF.

- D'un côté, la vitesse du TGV (réduction du temps de transport) et les retombées économiques du projet expliquent l'appui envers le projet.
- Par contre, les impacts attendus sur les terres agricoles (division des terres, expropriations, etc.) et les coûts du projet contribuent à rendre le projet moins populaire.

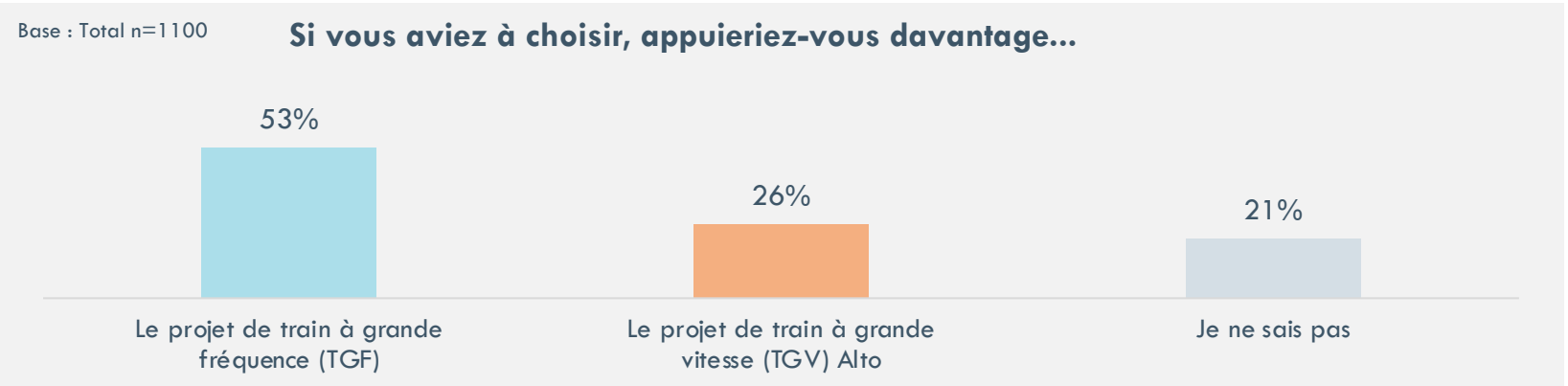
Après présentation détaillée des deux projets (TGV et TGF), deux fois plus de Québécois choisiraient le projet de TGF plutôt que celui de TGV Alto.

Base : Total n=1100



Q. De façon générale, appuyez-vous ou vous opposez-vous à ce projet de Train à Grande Vitesse TGV? / Q. Après avoir pris connaissance de l'ensemble de ces informations à propos du projet de TGV Alto, appuyez-vous ou vous opposez-vous à ce projet de TGV? / Q. De façon générale, appuyez-vous ou vous opposez-vous à ce projet de Train à Grande Fréquence (TGF)? / Q. Après avoir pris connaissance de l'ensemble de ces informations à propos du projet de Train à Grande Fréquence (TGF), appuyez-vous ou vous opposez-vous à ce projet?

Base : Total n=1100



Q. Et si vous aviez à choisir, appuieriez-vous davantage...

Faits saillants de l'étude

Faits saillants de l'étude.

- **Le transport ferroviaire, une priorité secondaire pour les Québécois** : le transport ferroviaire arrive au bas des priorités d'investissement public.
- **Le coût, au centre du débat** : principale réserve partagée par les deux projets, particulièrement structurante pour le TGV.
- **Le territoire agricole, enjeu le plus mobilisateur** : les expropriations et la division des terres sont la réserve qui suscite le plus de résistance envers le TGV : c'est un argument central du débat public.
- **Le gain de temps, principal moteur d'adhésion** : la rapidité et l'amélioration de la mobilité demeurent l'argument le plus porteur en faveur des deux projets.
- **La notoriété du TGF, encore à bâtir** : sa faible connaissance limite la force de l'appui exprimé et laisse place à une opinion encore malléable.

CE QUI SÉDUIT – RAPIDITÉ ET MODERNISATION

Le gain de temps est le principal moteur d'appui

Pour les deux projets, les bénéfices liés à un meilleur service de transport - rapidité, gain de temps, praticité et modernisation du réseau - figurent parmi les raisons d'appui les plus souvent mentionnées.

L'attrait du TGV repose d'abord sur la rapidité, tandis que celui du TGF s'articule davantage autour de l'amélioration du transport en commun.

CE QUI FREINE LES DEUX PROJETS

Le coût, dénominateur commun de l'opposition

Le coût trop élevé demeure la principale réserve pour les deux projets, suivi de doutes sur la pertinence et l'achalandage.

Les préoccupations pour le territoire agricole ressortent surtout à l'égard du TGV, où expropriations et division des terres pèsent lourd.



Priorités d'investissement en infrastructure au Québec

Le transport ferroviaire figure parmi les dernières priorités d'investissement des Québécois (6 %), loin derrière la santé, le logement et le réseau routier.

Base : Total n=1100

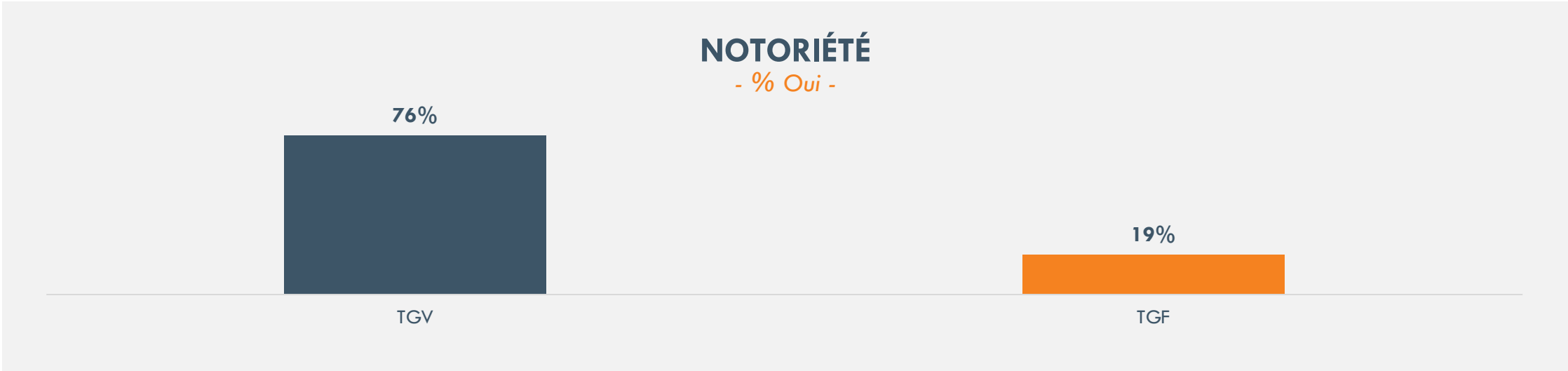
Projets d'infrastructure qui devraient recevoir des investissements en priorité au Québec	n=	GENRE		AGE			RÉGION				
		Homme 570	Femme 530	18 à 34 209	35 à 54 323	55 plus 568	Lanaudière 117	Laurentides 122	Mauricie 116	Capitale- Nationale 137	Reste du Québec 608
Établissements de santé (hôpitaux, CLSC)	65%	64%	66%	63%	64%	68%	62%	63%	64%	63%	66%
Logement (logement social et abordable)	44%	37%	50%	43%	40%	47%	46%	36%	42%	49%	43%
Réseau routier (routes, ponts, structures)	36%	37%	35%	28%	34%	43%	42%	40%	46%	35%	35%
Écoles (primaire et secondaire)	31%	29%	33%	33%	34%	27%	32%	29%	26%	25%	32%
Soins et hébergement pour aînés (CHSLD, maisons des aînés)	29%	25%	33%	17%	27%	38%	33%	31%	38%	34%	28%
Le transport collectif (autobus, métros, tramways)	19%	22%	16%	24%	18%	16%	14%	12%	12%	27%	20%
Gestion de l'eau (aqueducs, égouts, eaux usées)	14%	15%	12%	10%	14%	16%	9%	19%	12%	11%	14%
Énergie (production, réseau électrique, gaz)	11%	15%	8%	12%	13%	9%	9%	8%	11%	9%	12%
Services de garde éducatifs (CPE, garderies)	9%	6%	12%	15%	9%	5%	8%	11%	6%	7%	9%
Enseignement supérieur (cégeps, universités)	8%	10%	5%	8%	8%	6%	7%	7%	2%	8%	8%
Le transport ferroviaire (voies ferrées, véhicules, gares, etc.)	6%	6%	5%	7%	6%	4%	6%	2%	8%	6%	6%
Le transport aérien (aéroports, surveillance, etc.)	2%	3%	2%	5%	2%	1%	5%	1%	1%	3%	2%
Internet haute vitesse et télécommunications	2%	2%	2%	1%	2%	2%	6%	3%	6%	1%	1%
Autre (veuillez préciser) :	2%	3%	1%	1%	1%	3%	1%	8%	0%	1%	2%
Je ne sais pas	2%	3%	2%	3%	5%	0%	2%	2%	5%	1%	3%



***Notoriété et appui au
projet de TGV et TGF***

La notoriété du projet Alto (TGV) surpasse largement celle du TGF : trois Québécois sur quatre en ont entendu parler.

Base : Total n=1100

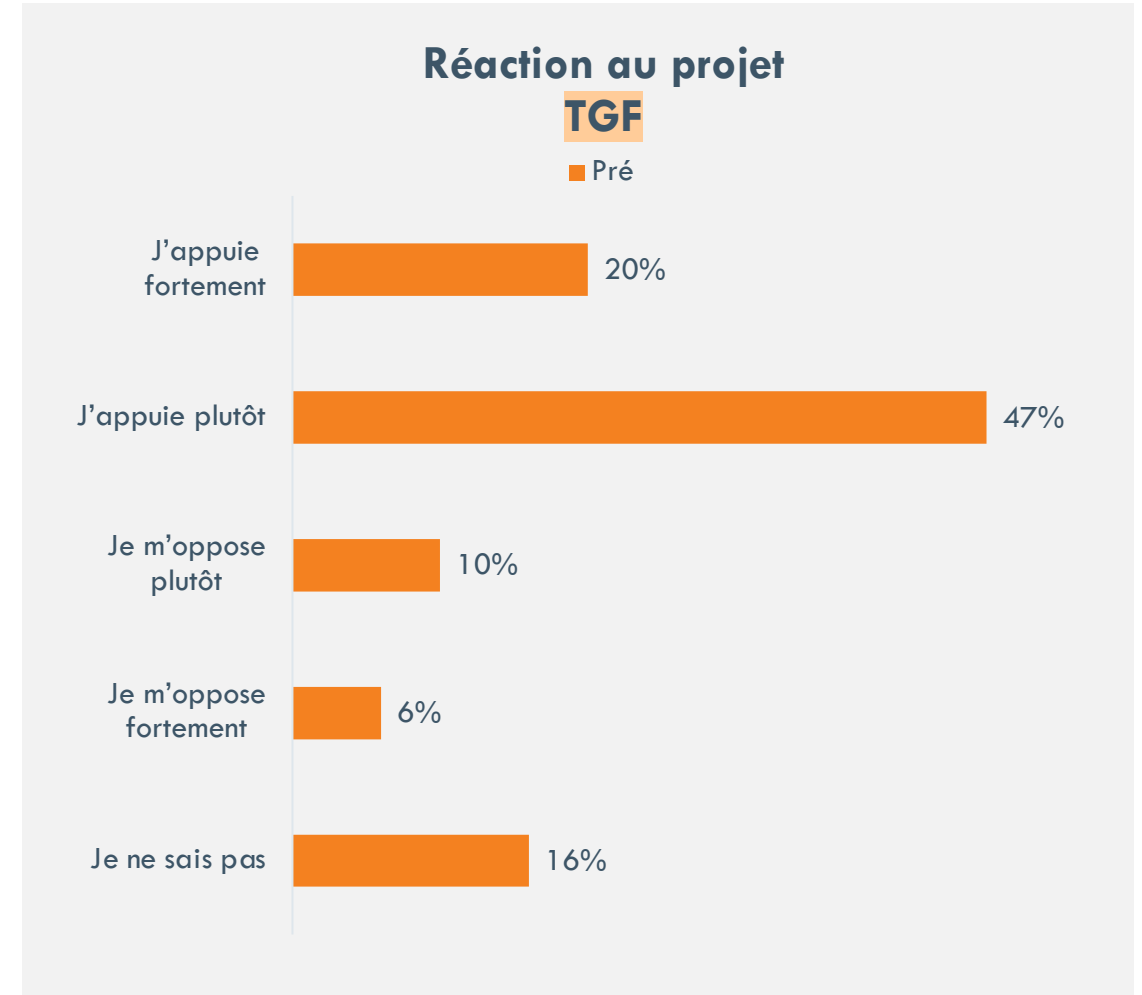
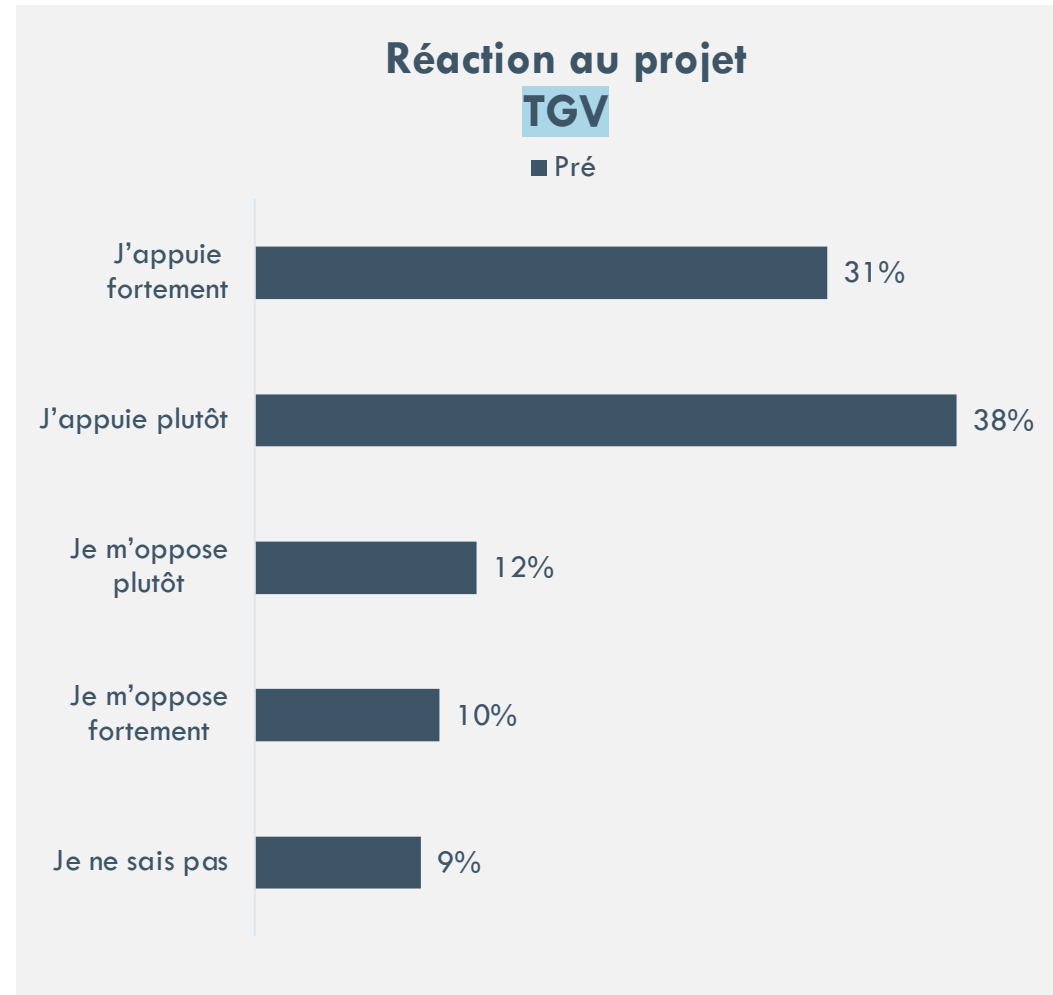


	GENRE			AGE			RÉGION				
	TOTAL	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 plus	Lanaudière	Laurentides	Mauricie	Capitale-Nationale	Reste du Québec
n=	1100	570	530	209	323	568	117	122	116	137	608
Train à grande vitesse (TGV)	76%	86%	66%	74%	73%	81%	74%	77%	85%	85%	75%
Train à grande fréquence (TGF)	19%	27%	12%	24%	15%	20%	13%	25%	21%	19%	19%

Q. Avez-vous entendu parler d'Alto, un projet de train à grande vitesse (TGV) reliant Québec, Montréal, Ottawa et Toronto?
Q. Avez-vous entendu parler d'un autre projet ferroviaire, le Train à Grande Fréquence (TGF)?

Le niveau d'appui envers le TGV (69%) est similaire à celui du TGF (67%) – quoique l'intensité de l'appui envers le TGV est plus fort.

Base : Total n=1100

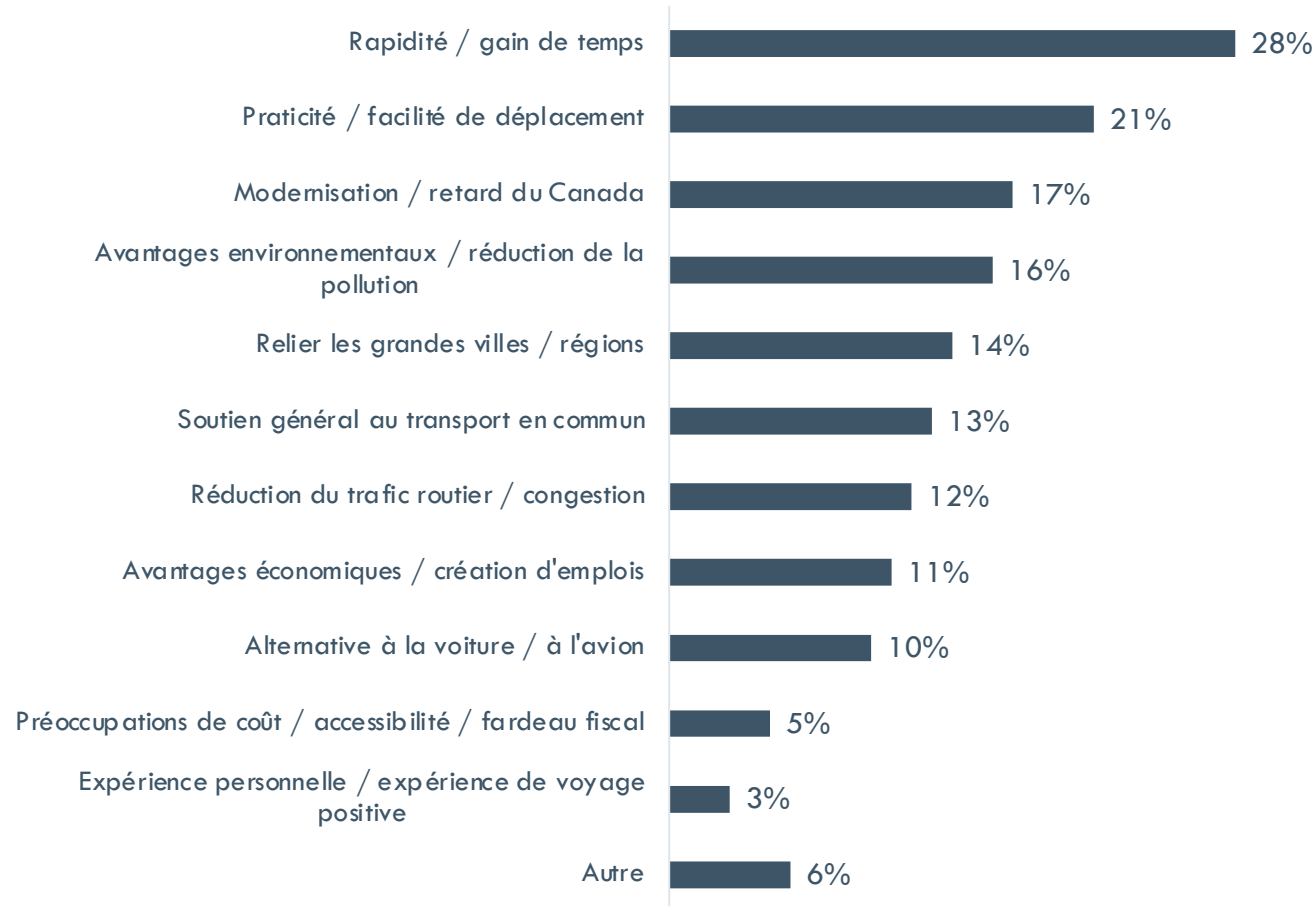


Q. De façon générale, appuyez-vous ou vous opposez-vous à ce projet de Train à Grande Vitesse TGV? / Q. Après avoir pris connaissance de l'ensemble de ces informations à propos du projet de TGV Alto, appuyez-vous ou vous opposez-vous à ce projet de TGV? / Q. De façon générale, appuyez-vous ou vous opposez-vous à ce projet de Train à Grande Fréquence (TGF)? / Q. Après avoir pris connaissance de l'ensemble de ces informations à propos du projet de Train à Grande Fréquence (TGF), appuyez-vous ou vous opposez-vous à ce projet?

La rapidité et le gain de temps sont les principales raisons d'appui au projet TGV Alto (28 %), suivis de la praticité (21 %) et de la modernisation des infrastructures (17 %).

Base : Répondants qui appuient le projet: n=735

Raison d'appui au projet TGV



VERBATIMS

« Les projets de transports sont très importants pour la nation et pour l'environnement »

« Étant déjà un client régulier de Via Rail, je trouve que voyager par train est une formidable alternative aux autos, autobus et avions. C'est confortable et relaxant. »

« Nous manquons d'options de transport »

« Moins de perte de temps dans les aéroports ou dans la circulation »

« Cela permet de gagner du temps et de réduire les distances, et facilite les transports. »

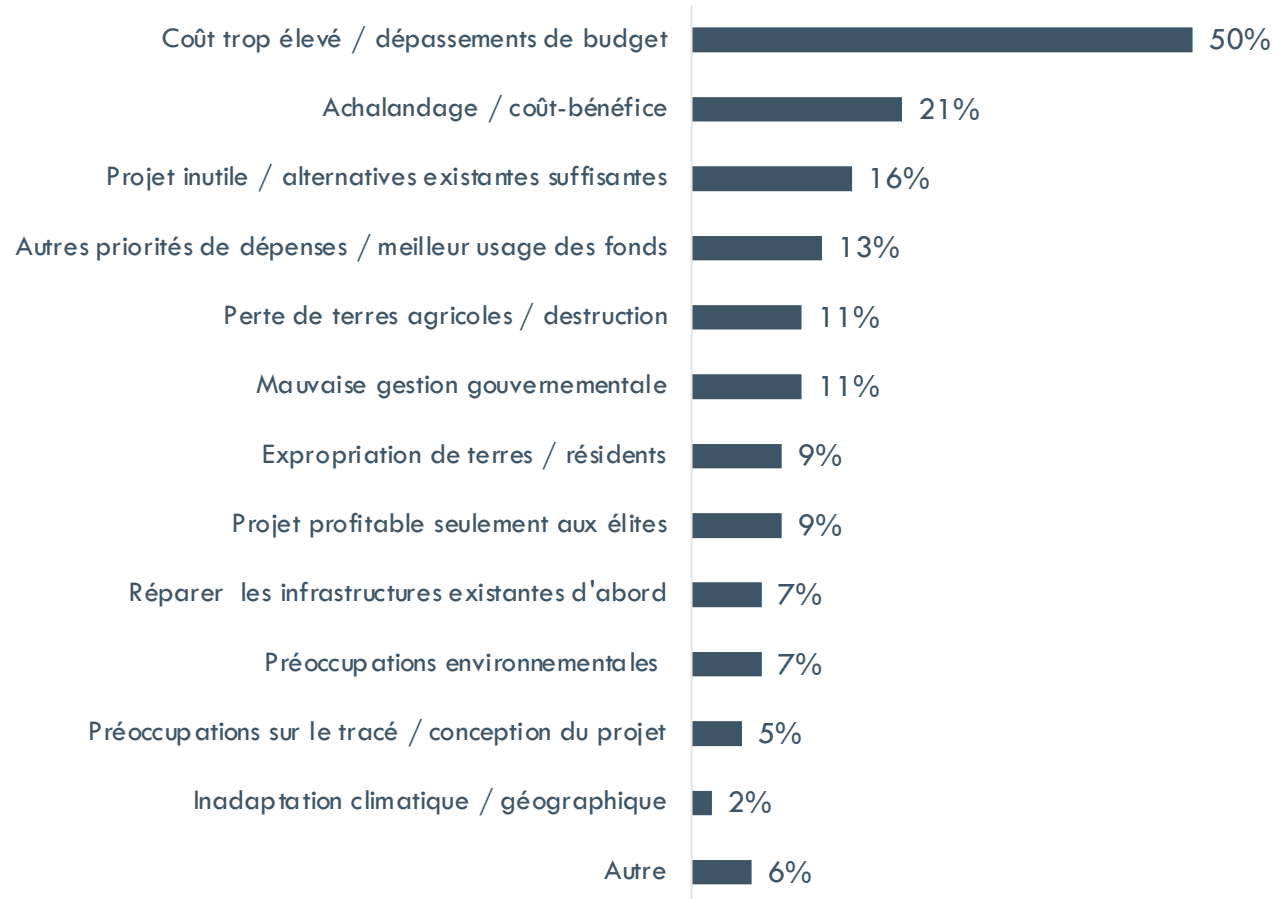
« Il y a une lacune au niveau des moyens de transports efficaces au Canada. Un TGV au Canada pourrait être un bon début pour améliorer notre mode de transport à travers les grandes villes pour améliorer les déplacements autant touristiques que locaux. De plus, ce genre de transport peut aider à réduire notre empreinte carbone s'il réussit à réduire les déplacements Autos et Avions. »

« Ça peut être très utile d'avoir un train haute vitesse pour des destinations souvent fréquentées par les Québécois régulièrement. »

La perception des coûts trop élevés du projet domine largement les raisons d'opposition (50 %), suivi du faible achalandage anticipé (21 %).

Base : Répondants qui s'opposent au projet: n=258

Raison d'opposition au projet TGV



VERBATIMS

« Trop dispendieux Cet argent pourrait être investi dans nos infrastructures, hôpitaux etc. »

« Expropriation Et aucun respect envers les cultivateurs et environnement »

« Ce projet n'est pas nécessaire. Rentabilisons VIA Rail qui existe déjà. Pas besoin de détruire plus d'environnement. »

« Coût du projet et personne au Canada n'a demandé ce projet. On a pas la densité de population pour rentabiliser un tel tracé . Expropriation de terres agricoles. »

« Projet trop coûteux. Pas d'acceptabilité sociale. Trop dommageable pour les terres agricoles »

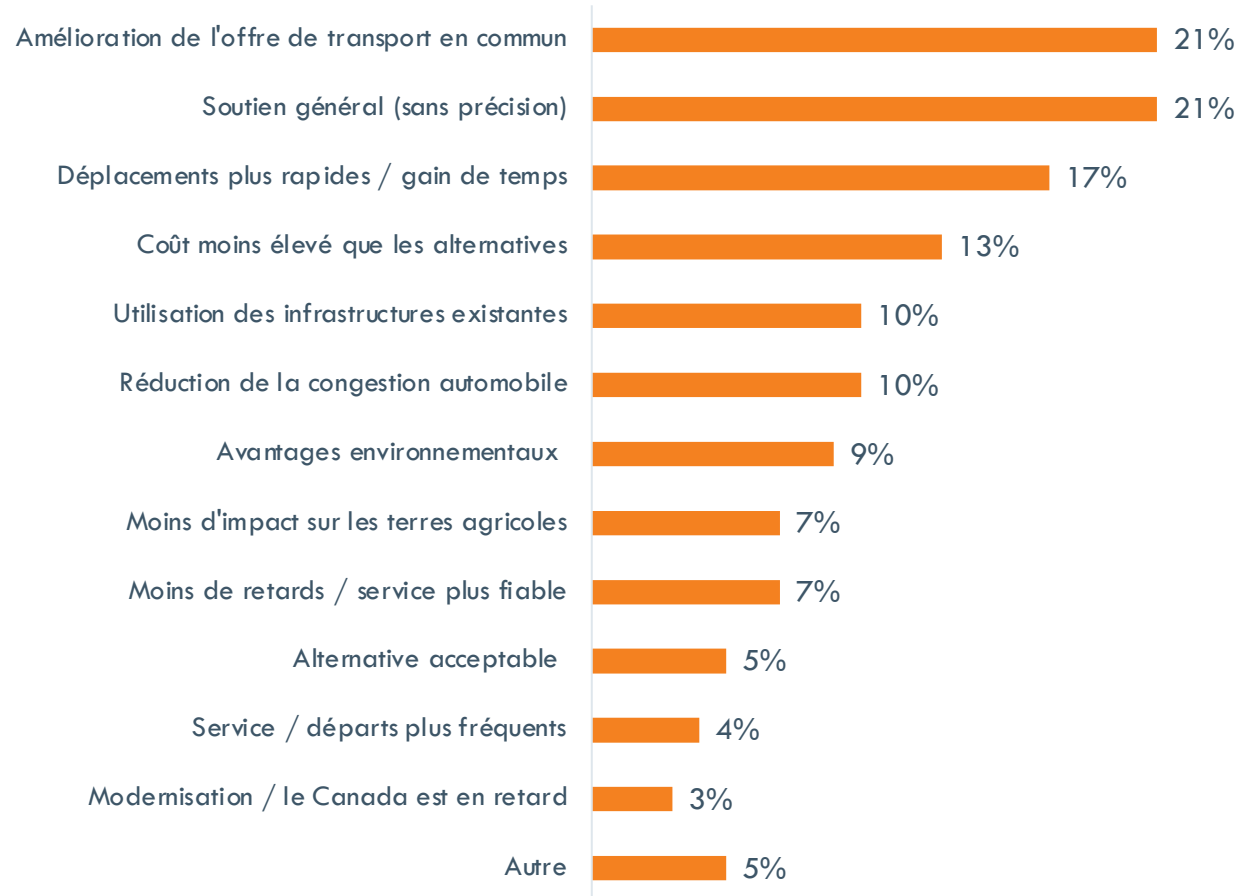
« Absence de la masse critique pour qu'il soit rentable »

« Projet trop cher dans un contexte ou on accumule les déficits record. Le Canada doit d'abord équilibrer le budget et maintenir les infrastructures existantes adéquatement avant de se lancer dans des projets pharaonique »

Contrairement au TGV, l'appui au TGF s'articule autour de raisons plus diffuses; l'amélioration de l'offre de transport en commun est le thème clé.

Base : Répondants qui appuient le projet: n=721

Raison d'appui au projet TGF



VERBATIMS

« Les corridors sont déjà en place et pas d'investissements incalculables »

« J'appuie car on se rendrait à destination plus rapidement, c'est désagréable les ralentissements actuels dû aux trains de marchandises. »

« En utilisant les voies ferroviaires existantes, moins dispendieux et je suppose conserverait nos terres agricoles »

« Car c'est moins disruptif que l'Alto »

« Si ça utilise déjà les installations existantes, c'est prioritaire. Coûts moindres. Destruction environnementale moindre. »

« Beaucoup moins cher qu'Alto pour à peu près les mêmes gains. »

« Beaucoup moins d'impact sur l'environnement et les terres agricole »

Le rapport qualité-prix jugé insuffisant et le manque de gain de temps perçu dominant les raisons d'opposition au TGF.

Base : Répondants qui s'opposent au projet: n=192

Raison d'opposition au projet TGF



VERBATIMS



« Incapable de gérer les infrastructures existantes, comme tout ce qui est gouvernemental se sera un échec trop coûteux »

« Moins efficace que haute vitesse »

« La différence qu'un tel train apporte par rapport à la situation actuelle ne justifie probablement pas le coût qui sera quand même élevé »

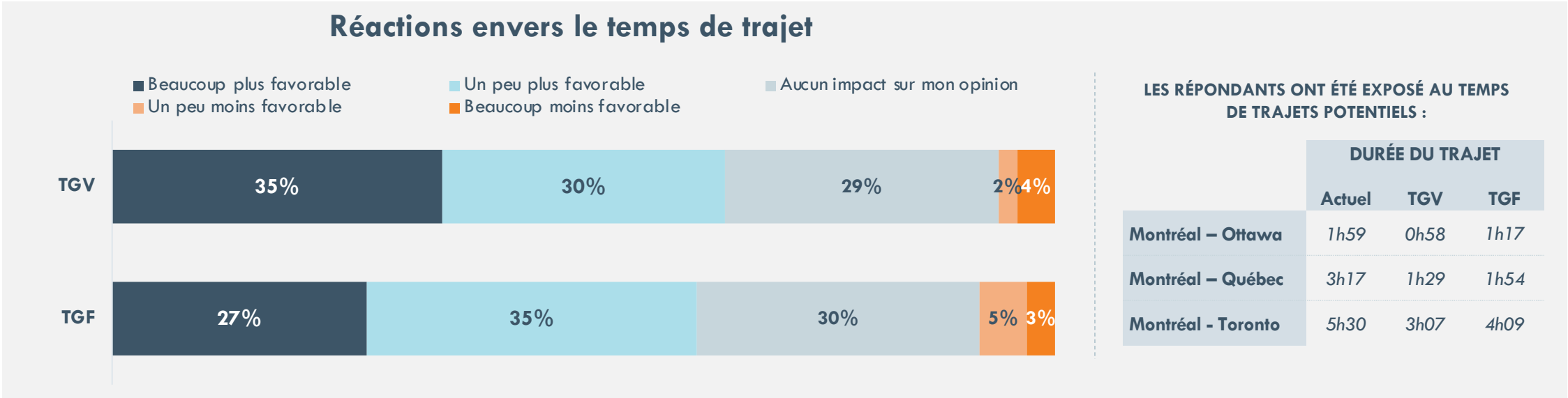
« Ce n'est pas vraiment un avantage surtout considérant les coûts estimés de construction. Seul un TGV permet d'atteindre les objectifs fixés soit de déplacer un maximum de personnes dans un minimum de temps à un coût abordable. »

« Inutile, projet 50 ans en retard. Ne m'attire pas, j'utiliserai mon véhicule. »

« Je trouve que l'argent du gouvernement a plusieurs autres dossiers à prioriser au niveau du budget qui sont urgents avant ça même si ce projet est intéressant »

Les gains de temps estimés rendent une majorité de répondants plus favorables envers le TGV, mais aussi envers le TGF.

Base : Total n=1100



%FAVORABLE (Beaucoup/un peu plus)	GENRE			AGE			RÉGION				
	TOTAL	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 plus	Lanaudière	Laurentides	Mauricie	Capitale-Nationale	Reste du Québec
	n= 1100	570	530	209	323	568	117	122	116	137	608
Train à grande vitesse (TGV)	65%	63%	66%	76%	63%	59%	60%	46%	59%	72%	66%
Train à grande fréquence (TGF)	62%	61%	64%	61%	63%	63%	52%	54%	58%	73%	63%

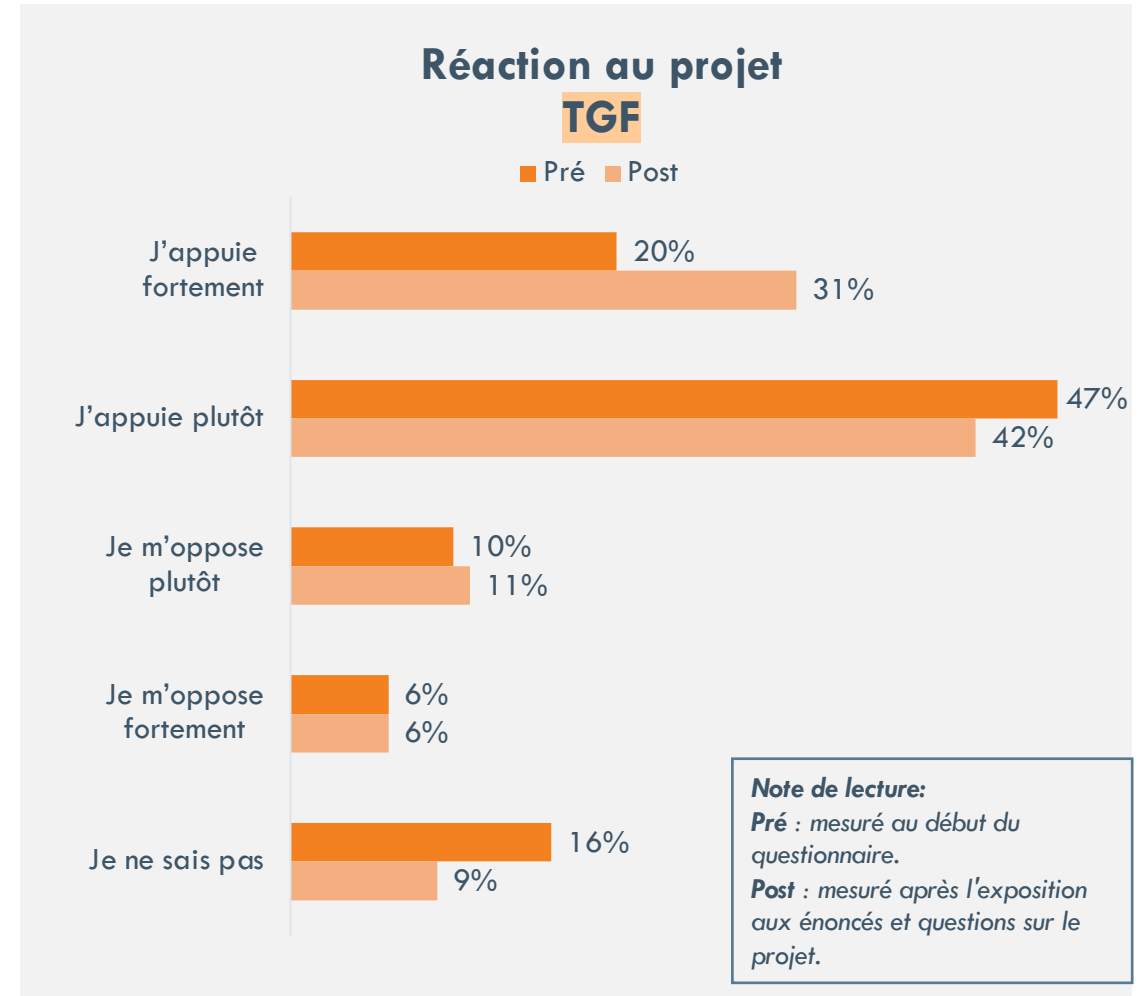
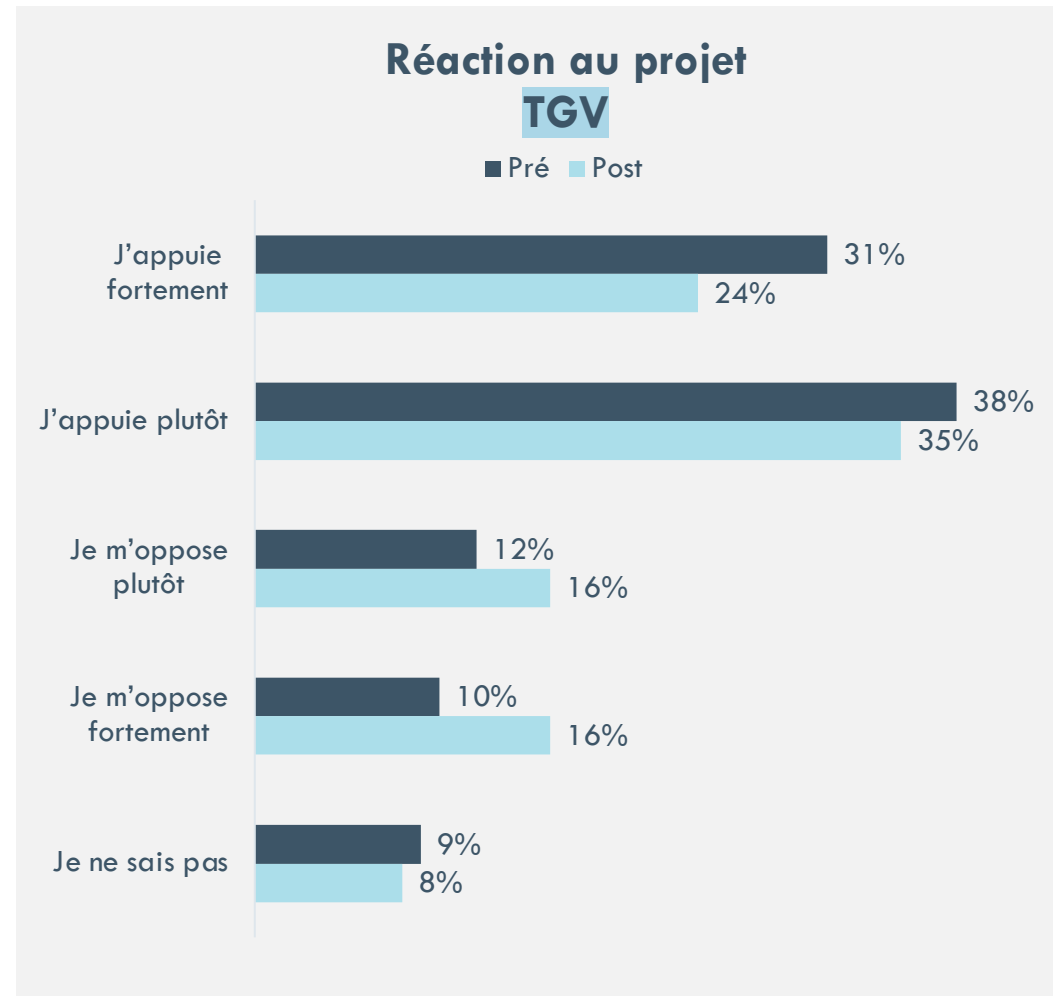
Q. Voici un aperçu des temps de trajet actuels comparativement au TGV / TGF, pour trois liaisons. Cet aperçu vous rend-il plus ou moins favorable envers le TGV / TGF, ou ne change-t-il rien à votre opinion?



Présentation des projets détaillés

Après présentation du projet détaillé de TGV, l'appui envers le projet se trouve affaibli.

Base : Total n=1100



Q. De façon générale, appuyez-vous ou vous opposez-vous à ce projet de Train à Grande Vitesse TGV? / Q. Après avoir pris connaissance de l'ensemble de ces informations à propos du projet de TGV Alto, appuyez-vous ou vous opposez-vous à ce projet de TGV? / Q. De façon générale, appuyez-vous ou vous opposez-vous à ce projet de Train à Grande Fréquence (TGF)? / Q. Après avoir pris connaissance de l'ensemble de ces informations à propos du projet de Train à Grande Fréquence (TGF), appuyez-vous ou vous opposez-vous à ce projet?

Attention: l'appui envers le projet est plus faible dans les Laurentides que partout ailleurs au Québec.

Base : Total n=1100

% APPUI TOTAL (J'appuie fortement/plutôt)	n=	GENRE			AGE			RÉGION			Capitale- Nationale	Reste du Québec
		TOTAL	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 plus	Lanaudière	Laurentides	Mauricie		
		1100	570	530	209	323	568	117	122	116		
PRÉ												
Train à grande vitesse (TGV)		69%	69%	70%	76%	69%	65%	62%	55%	66%	70%	71%
Train à grande fréquence (TGF)		67%	65%	70%	66%	67%	68%	62%	51%	66%	69%	69%
POST												
Train à grande vitesse (TGV)		59%	61%	58%	64%	61%	56%	55%	43%	59%	60%	62%
Train à grande fréquence (TGF)		74%	71%	77%	72%	73%	75%	66%	62%	72%	76%	75%

Note de lecture:
Pré : mesuré au début du questionnaire.
Post : mesuré après l'exposition aux énoncés et questions sur le projet.

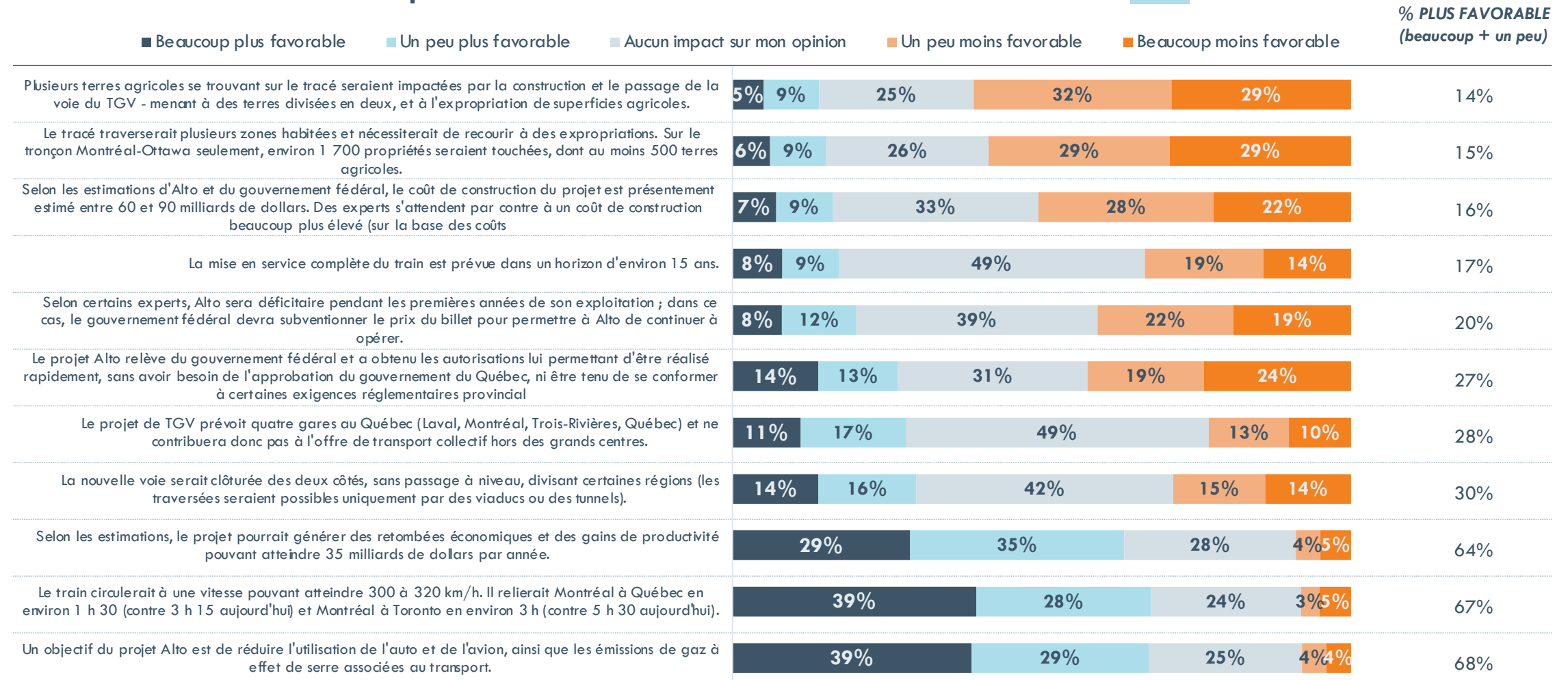
Q. De façon générale, appuyez-vous ou vous opposez-vous à ce projet de Train à Grande Vitesse TGV? / Q. Après avoir pris connaissance de l'ensemble de ces informations à propos du projet de TGV Alto, appuyez-vous ou vous opposez-vous à ce projet de TGV? / Q. De façon générale, appuyez-vous ou vous opposez-vous à ce projet de Train à Grande Fréquence (TGF)? / Q. Après avoir pris connaissance de l'ensemble de ces informations à propos du projet de Train à Grande Fréquence (TGF), appuyez-vous ou vous opposez-vous à ce projet?

 19

Les impacts sur les terres agricoles et les expropriations sont les éléments qui sont le plus souvent rejetés; la vitesse et les retombées économiques par contre renforcent l'intérêt.

Base : Total n=1100

Impact des éléments d'information sur la favorabilité – TGV



Q. Voici quelques éléments supplémentaires à propos du projet de TGV Alto. Pour chacun, dites-nous si ces éléments vous rendent plus ou moins favorable envers le projet Alto, ou s'ils ne changent rien à votre opinion.

L'impact sur les terres agricoles et les zones habitées inquiète surtout les Québécois plus âgés.

Base : Total n=1100

Impact des éléments d'information sur la favorabilité TGV - % Total moins favorable -

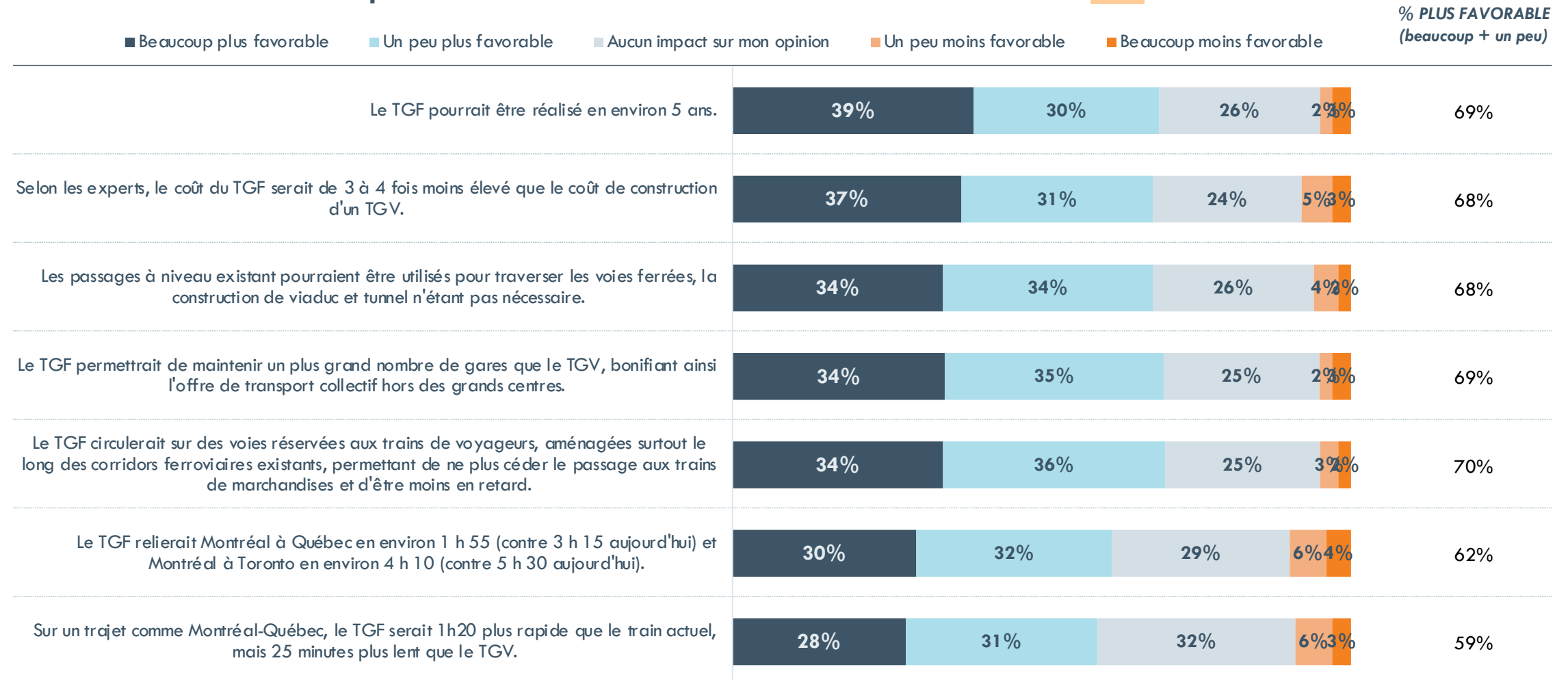
	n=	GENRE		AGE			RÉGION				
		Homme 570	Femme 530	18 à 34 209	35 à 54 323	55 plus 568	Lanaudière 117	Laurentides 122	Mauricie 116	Capitale- Nationale 137	Reste du Québec 608
Plusieurs terres agricoles se trouvant sur le tracé seraient impactées - des terres divisées en deux, et à...	61%	53%	70%	51%	59%	69%	65%	68%	64%	67%	60%
Le tracé traverserait plusieurs zones habitées et nécessiterait de recourir à des expropriations.	58%	50%	67%	50%	56%	66%	59%	67%	59%	68%	57%
Des experts s'attendent par contre à un coût de construction beaucoup plus élevé	50%	47%	53%	42%	50%	55%	47%	61%	51%	50%	49%
Le projet a obtenu les autorisations sans avoir besoin de l'approbation du gouvernement du Québec, ni être tenu de...	43%	36%	48%	34%	37%	52%	48%	49%	47%	44%	41%
Selon certains experts, Alto sera déficitaire pendant les premières années de son exploitation	41%	41%	40%	30%	38%	49%	36%	51%	48%	44%	39%
La mise en service complète du train est prévue dans un horizon d'environ 15 ans.	33%	33%	34%	32%	36%	32%	32%	42%	29%	27%	34%
La nouvelle voie serait dotée des deux côtés, sans passage à niveau, divisant certaines régions	29%	26%	32%	26%	30%	30%	31%	39%	27%	32%	27%
Ne contribuera donc pas à l'offre de transport collectif hors des grands centres.	23%	22%	23%	17%	20%	28%	26%	29%	21%	19%	22%
Le projet pourrait générer des retombées économiques et des gains de productivité pouvant atteindre 35 milliards de...	9%	10%	6%	6%	8%	9%	11%	11%	5%	6%	8%
Le train circulerait à une vitesse pouvant atteindre 300 à 320 km/h.	8%	11%	5%	5%	9%	9%	11%	12%	4%	9%	8%
Un objectif du projet Alto est de réduire l'utilisation de l'auto et de l'avion, ainsi que les émissions de gaz à effet de...	8%	10%	5%	6%	7%	8%	7%	12%	6%	7%	7%

Q. Voici quelques éléments supplémentaires à propos du projet de TGV Alto. Pour chacun, dites-nous si ces éléments vous rendent plus ou moins favorable envers le projet Alto, ou s'ils ne changent rien à votre opinion.

D'autre part, la rapidité d'exécution du TGF, ses coûts moindres, son empreinte régionale et son impact moindre sur le territoire expliquent pourquoi son appui augmente.

Base : Total n=1100

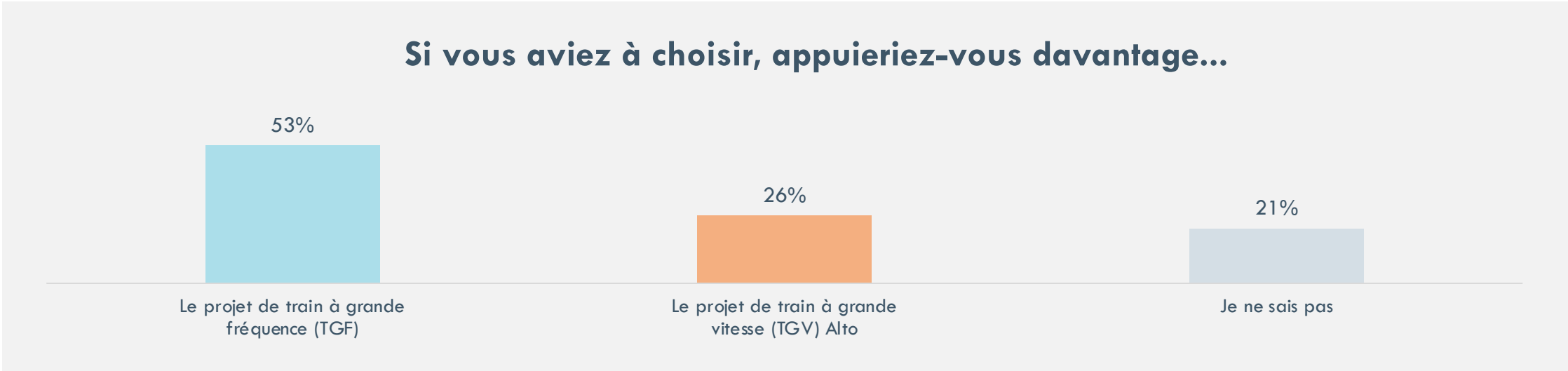
Impact des éléments d'information sur la favorabilité – TGF



Q. Voici quelques éléments supplémentaires à propos du Train à Grande Fréquence (TGF). Pour chacun, dites-nous si ces éléments vous rendent plus ou moins favorable envers le TGF, ou s'ils ne changent rien à votre opinion.

Forcés de faire un choix, les répondants privilégient nettement le TGF (53 %) au TGV Alto (26 %) - une préférence encore plus marquée chez les femmes, les 55 ans et plus, et en Mauricie.

Base : Total n=1100



	GENRE			AGE			RÉGION				
	TOTAL	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 plus	Lanaudière	Laurentides	Mauricie	Capitale-Nationale	Reste du Québec
n=	1100	570	530	209	323	568	117	122	116	137	608
Le projet de train à grande fréquence (TGF)	53%	45%	62%	43%	52%	61%	44%	47%	66%	59%	54%
Le projet de train à grande vitesse (TGV) Alto	26%	34%	18%	38%	25%	19%	33%	22%	23%	24%	26%
Je ne sais pas	21%	21%	20%	20%	23%	20%	23%	31%	11%	17%	20%

